

**PROTOKÓŁ**  
**z prac Sądu Konkursowego**  
**ocena Prac Konkursowych**

1. W dniu 8 kwietnia 2015 Sąd Konkursowy rozpoczął pracę nad oceną Prac Konkursowych. Sąd stawił się w pełnym składzie, w miejsce Sędziego Sebastiana Majewskiego, ze względu na jego niemożność uczestniczenia w pracach Sądu Konkursowego, udział wzięła zastępca Sędziego Barbara Kwiatkowska.
2. Prace Sądu Konkursowego odbyły się w siedzibie Zamawiającego. Wszystkie prace zostały wyeksponowane w jednym pomieszczeniu, w sposób umożliwiający zapoznanie się z częścią opisową jak i elektroniczną wchodzącą w skład Pracy. Wszystkie prace oceniane były przy użyciu tego samego sprzętu elektronicznego i wyświetlacza, w celu zapewnienia identycznych warunków.
3. Prace rozpoczął Sekretarz Marcin Belon, podsumowując dotychczasowy przebieg postępowania oraz informując o ilości prac dopuszczonych do oceny – wszystkie Prace złożone w Konkursie zostały dopuszczone do oceny, jako spełniające warunki formalne.
4. Następnie głos zajęła Przewodnicząca Anna Litak, dokonując podsumowania założeń Konkursowych.
5. Sąd Konkursowy kolejno zapoznawał się z Pracami, częścią opisową i elektroniczną. W pierwszej kolejności zapoznawano się z teaserami, w drugiej kolejności z gramami scenograficznymi.
6. Następnie przeprowadzono dyskusję o pracach.
7. Po zakończeniu dyskusji Sąd przystąpił do indywidualnej oceny Prac Konkursowych.
8. Po zakończeniu oceny przez Sąd Konkursowy, dokonano obliczenia punktów przyznanych Pracom, zgodnie z Regulaminem Konkursu. Otrzymano następujące wyniki:
  - a. Praca AB0033 otrzymała wynik 46 pkt. przy czym średnia dla Kryteriów wynosiła:
    - i. dla kryterium Zgodność z wytycznymi – 4,2;
    - ii. dla kryterium Kreatywność – 7,4;
    - iii. dla kryterium Walory artystyczne – 7,2;
    - iv. dla kryterium jakość modelu 3D – 8,8;
    - v. dla kryterium funkcjonalność – 11,8;
    - vi. dla kryterium innowacyjność – 6,6.
  - b. Praca G33z22, otrzymała wynik 78,8 pkt. przy czym średnia dla Kryteriów wynosiła:
    - i. dla kryterium Zgodność z wytycznymi – 6,8;
    - ii. dla kryterium Kreatywność – 16;
    - iii. dla kryterium Walory artystyczne – 11;
    - iv. dla kryterium jakość modelu 3D – 13,2;
    - v. dla kryterium funkcjonalność – 20,4;
    - vi. dla kryterium innowacyjność – 11,4.
  - c. Praca K6w1Dm, otrzymała wynik 86 pkt. przy czym średnia dla Kryteriów wynosiła:
    - i. dla kryterium Zgodność z wytycznymi – 9,8;
    - ii. dla kryterium Kreatywność – 18,4;
    - iii. dla kryterium Walory artystyczne – 14,4;
    - iv. dla kryterium jakość modelu 3D – 12,2;

- v. dla kryterium funkcjonalność – 19,2;
  - vi. dla kryterium innowacyjność – 12.
- d. Praca tS2015, otrzymała wynik 50,4 pkt., przy czym średnia dla Kryteriów wynosiła:
- i. dla kryterium Zgodność z wytycznymi – 6,2;
  - ii. dla kryterium Kreatywność – 8,2;
  - iii. dla kryterium Walory artystyczne – 7;
  - iv. dla kryterium jakość modelu 3D – 8,4;
  - v. dla kryterium funkcjonalność – 13,2;
  - vi. dla kryterium innowacyjność – 7,4.
9. Tym samym jako najlepsza została wybrana Praca oznaczona numerem identyfikacyjnym K6w1Dm.
10. Po ustaleniu wyników Sąd Konkursowy przystąpił do otwarcia Formularzy Identyfikacyjnych i identyfikacji autorów prac. Ustalono następujących autorów prac:
- a. praca oznaczona nr AB0033 została złożona przez AdVenture S. Mazan, J. Szandar Sp. Jawna z siedzibą w Katowicach;
  - b. praca oznaczona nr G33z22 została złożona przez Tomorrow sp. z o.o., z siedzibą w Warszawie;
  - c. praca oznaczona nr K6w1Dm została złożona przez Zespołowego Uczestnika Konkursu Artfm sp. z o.o. i NewAmsterdam Sp. z o.o., z siedzibą w Krakowie;
  - d. praca oznaczona nr tS2015 została złożona przez Mojotribe S.A. z siedzibą w Warszawie.
11. Mając powyższe na uwadze, Sąd Konkursowy dokonał identyfikacji zwycięzcy Konkursu, którym jest **zespołowy uczestnik konkursu ArtFM sp. z o.o. z siedzibą przy al. Waszyngrona 1 w Krakowie oraz NewAmsterdam sp. z o.o.**, z siedzibą przy ul. Fabrycznej 20A w Krakowie.
12. Sąd Konkursowy upoważnił Przewodniczącą Sądu do sporządzenia uzasadnienia rozstrzygnięcia Konkursu i przeprowadzenia publicznego ogłoszenia wyników Konkursu oraz do przedstawienia wyników Konkursu do Zatwierdzenia Kierownikowi Zamawiającego.
13. Z treścią niniejszego protokołu zapoznano każdego członka Sądu Konkursowego, nie wniesiono żadnych uwag.
14. Niniejszy protokół sporządził Sekretarz Marcin Belon.

Sekretarz

Zatwierdzam w imieniu Sądu Konkursowego:

**Ewa Kutryś**

**Barbara Kwiatkowska**

**Anna Litak**

**Aleksander Nowak**

**Artur Tajber**